



**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ**

КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ФІНАНСІВ, ОБЛІКУ ТА ОПОДАТКУВАННЯ

**РОЗВИТОК ФІНАНСІВ,
ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ
В УМОВАХ ХАОТИЧНО
СТРУКТУРОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ**

**VI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
СТУДЕНТІВ І МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

21 березня 2016 р.

Дніпропетровськ
2016

Організаційний комітет:

Голова оргкомітету:

С.А. Кузнецова – доктор економічних наук, професор, академік Академії економічних наук України, завідувач кафедри міжнародних фінансів, обліку та оподаткування Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля.

Члени оргкомітету:

О.М. Колодізев – доктор економічних наук, професор, академік Академії економічних наук України, завідувач кафедри банківської справи Харківського національного економічного університету;

П.Й. Атамас – кандидат економічних наук, професор, професор кафедри міжнародних фінансів, обліку та оподаткування Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля.

В.М. Вареник – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних фінансів, обліку та оподаткування Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля

М.М. Вакулч – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних фінансів, обліку та оподаткування Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля

Секретар оргкомітету:

О.П. Атамас – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних фінансів, обліку та оподаткування Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля.

*За загальною редакцією доктора економічних наук,
професора, академіка АЕНУ С.А. Кузнецової.*

Р 64 Розвиток фінансів, обліку та контролю в умовах хаотично структурованої економіки: VI Міжнародна науково-практична конференція молодих вчених і студентів: тези доповідей, Дніпропетровськ, 21 березня 2016 р. / за заг. ред. С.А. Кузнецової. – Дніпропетровськ: Університет імені Альфреда Нобеля, 2016. – 184 с.

Збірник містить тези доповідей VI Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених та студентів «Розвиток фінансів, обліку та контролю в умовах хаотично структурованої економіки». Проблематика конференції подана у тезах доповідей за такими розділами: 1. Розвиток фінансів в умовах хаотично структурованої економіки; 2. Розвиток обліку в умовах хаотично структурованої економіки; 3. Розвиток фінансового контролю в умовах хаотично структурованої економіки.

Призначено для наукової спільноти, практиків, державних службовців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів – всіх небайдужих до розвитку державних фінансів, обліку та контролю в Україні в сучасних умовах хаотичного структуровання економіки.

УДК 336.01:330.1

ББК 65.261:65.1

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

© Дніпропетровський університет
імені Альфреда Нобеля, оформлення, 2016

Внутренние стандарты могут предусматривать назначение соответствующих должностных лиц, ответственных за соблюдение положений внутренних стандартов.

Для обеспечения надлежащего контроля за соблюдением внутренних стандартов необходимость их применения должна входить в функциональные обязанности аудитора, предусмотренные трудовыми отношениями между аудитором и аудиторской организацией.

Контроль за выполнением требований внутренних стандартов должен быть организован на всех уровнях управления аудиторскими проверками, начиная с руководителей групп и руководителей проверок и заканчивая руководителями аудиторской организации, уполномоченными подписывать аудиторские заключения.

Для выполнения контрольных функций в ходе осуществления аудиторской проверки аудиторской организацией может быть создана служба контроля качества проведения аудиторской проверки. Внутренние требования к уровню профессиональной подготовки специалистов, выполняющих контрольные функции в составе службы контроля качества проведения аудиторской проверки, устанавливаются внутренними стандартами по образованию и подготовке кадров аудиторской организации.

На сотрудников аудиторских организаций распространяется обязанность не разглашать содержание внутренних стандартов и не использовать их вне деятельности данной аудиторской организации, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Список использованных источников

1. Остонакулов М. Бухгалтерский учет в бюджетных организациях. Ташкент, «IQTISOD-MOLIYA», 2007. – 292с. С.47
2. Национальные стандарты аудиторской деятельности Республики Узбекистан. Ташкент, 2009 г.

**Ш.Т. Ситмуратов, ассистент,
Нукусский филиал Ташкентского государственного
аграрного университета, г. Нукус, Узбекистан**

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

Совершенствование МСА осуществляется путем небольших ежегодных улучшений в сочетании с относительно крупными изменениями один раз в несколько лет. В настоящее время наиболее актуальными вопросами в этой области являются следующие:

а) существует мнение, что отчет аудитора должен более категорично подтверждать достоверность отчетности (аудиторский риск должен стремиться к нулю). Подобная тенденция приведет к необходимости перестройки всей системы проведения аудиторской деятельности, так как выборочных проверок недостаточно, чтобы подтвердить полную достовер-

ность отчетности. Масштабы проверок придется существенно увеличить, соответственно, вырастет их стоимость. Однако вопрос, приведет ли рост объема аудиторской проверки (и, соответственно, ее удорожание) к большей надежности аудиторских заключений, остается дискуссионным и требует значительной проработки;

б) в целях подтверждения финансовой отчетности предполагается большее внимание уделять информации третьих лиц как заслуживающей большего доверия, чем информация клиента;

в) в целях усиления независимости аудитора предполагается внести соответствующие дополнения в Этический кодекс (Code of Ethics) аудитора;

г) рассматривается вопрос об изменении стандарта, регулирующего действия в случае обнаружения фактов обмана и ошибок при проведении аудиторских проверок. Предполагается, что целесообразно в аудиторские комиссии включать специалистов, имеющих практический опыт в раскрытии фактов мошенничества. Если рассматривать эти вопросы в сравнении с международными и национальными стандартами аудита, то можно увидеть следующее картину:

Из приведенных данных видно, что необходимо дальше продолжать работы по разработке и утверждению национальных стандартов аудита в Республике Узбекистан. Однако в связи с тем, что разработка МСА и их совершенствование продолжаются, соответственно, продолжается и работа над Национальными стандартами аудиторской деятельности РУз.

На первый взгляд, МСА и процесс их внедрения в Узбекистане не должны оказывать существенного влияния на деятельность органов государственного финансового контроля. Традиционный подход предполагает основной задачей контрольных органов проведение государственного аудита, т.е. проверок финансовой отчетности получателей бюджетных средств на предмет ее соответствия законодательным и иным установлениям (нормативный акт о бюджете на очередной год, бюджетная роспись, бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств, сметы и т.д.) и проверок целевого использования, выделенных из бюджета средств. Однако если осуществлять и аудит эффективности, то значение МСА весьма возрастает, особенно в вопросах инвестиционной политики государства и развития реального сектора экономики.

Проверки эффективности использования государственных средств, осуществленные с использованием методов и критериев МСА, должны, во-первых, дать возможность сопоставить результаты использования бюджетных средств с результатами, достигнутыми при аналогичных или достаточно близких ситуациях в зарубежных странах, и, во-вторых, явиться для зарубежных и отечественных инвесторов своего рода «государственной гарантией» эффективной работы проверяемых хозяйствующих субъектов.

В разных странах подход к использованию стандартов аудита может быть различен. В наиболее экономически развитых странах применяют самостоятельно разработанные и утвержденные стандарты, которые весьма

близки к МСА по содержанию, хотя могут значительно отличаться от них по форме. В развивающихся странах в качестве национальных стандартов часто утверждают МСА с комментариями или без таковых.

Развитие аудиторских стандартов в рыночной экономике Узбекистана основывается на последних достижениях науки и практики, ориентируется на модель социально-ориентированной рыночной экономики, использует опыт стран с развитой рыночной экономикой, соответствует международным правилам и нормам.

Целью разработки аудиторских стандартов является повышение надежности и качества аудиторских услуг, снижение аудиторского риска и создание дополнительного уровня гарантий результатов аудита для заинтересованных пользователей бухгалтерской информации.

Дальнейшая стандартизация деятельности по оказанию аудиторских услуг должна быть направлена на достижение оптимальной степени упорядочения аудиторской деятельности посредством установления положений и норм для всеобщего и многократного применения в отношении реально существующих или потенциальных задач.

Ныне разрабатываемая версия национальных стандартов не содержит основ аудита государственного сектора. Подобные документы должны быть направлены на развитие и гармонизацию финансовой отчетности, бухгалтерской и аудиторской практики в государственном секторе.

Учитывая роль профессиональных аудиторских организаций, можно сформулировать методологические подходы и принципы разработки внутренних стандартов аудиторской деятельности.

При разработке внутренних стандартов аудиторской деятельности необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Целесообразность разработки внутренних стандартов следует оценивать с точки зрения их социально-экономической необходимости и применения;

2. При разработке внутренних аудиторских стандартов необходимо обеспечить:

соответствие требованиям внешних стандартов, нормам законодательства по бухгалтерскому учету и аудиту, гражданскому, трудовому и др.;

оптимальность требований, включаемых в стандарты.

3. Стандарты должны периодически и своевременно обновляться для обеспечения их соответствия современным достижениям науки, уровню социально-экономического развития, передового отечественного и зарубежного опыта.

4. Стандарты должны устанавливать требования к основным свойствам объекта стандартизации, которые могут быть объективно проверены, включая требования, обеспечивающие безопасность окружающей среды, жизни, здоровья, имущества.

Таким образом, интеграция теории и практики аудита должна обеспечить должное качество аудиторских услуг и достигаться системой стандартов, включающей внешние и внутренние стандарты аудиторской деятельности. Система стандартов позволяет регулировать аудиторскую деятельность с учетом:

– тенденций ее развития и опыта в масштабах международного аудиторского сообщества;

– экономики, специфики учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности, нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности и аудита отдельной страны;

– собственного подхода каждой аудиторской организации к проводимым проверкам и составляемым заключениям.

Соблюдение требований разработанных стандартов в перспективе повысит профессионализм работников органов контроля, достоверность, объективность результатов контрольных мероприятий и качество проведения внешнего и внутреннего контроля за исполнением республиканского и местных бюджетов в целом. Стандарты будут способствовать применению единых подходов к практике проведения внешнего и внутреннего контроля за исполнением республиканского и местных бюджетов, укреплению взаимодействия между органами государственного финансового контроля, оценке, координации и прозрачности деятельности органов контроля.

Список использованных источников

1. Остонакулов М. Бухгалтерский учет в бюджетных организациях. Ташкент, «IQTISOD-MOLIYA», 2007. – 292с. С.47

2. Национальные стандарты аудиторской деятельности Республики Узбекистан. Ташкент, 2009 г.

**Г.Е.Таженова, ассистент,
Нукусский филиал Ташкентского государственного
аграрного университета, г. Нукус, Узбекистан**

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Финансовый контроль является неотъемлемой частью государственного устройства, одной из важнейших функций управления государством. Роль финансового контроля при переходе к рыночной экономике существенно возросла. С одной стороны, финансовый контроль является одной из завершающих стадий управления финансами, а с другой – он выступает необходимым условием эффективности управления ими. Финансовый контроль реально охватывает весь процесс движения финансовых ресурсов, начиная со стадии формирования средств, необходимых для начала осуществления деятельности в любой сфере, и заканчивая получением финансовых результатов от этой деятельности.

Переход на рыночные отношения, приватизация государственной собственности потребовали создания адекватных финансового механизма и финансовой системы, значит, и соответствующей системы финансового контроля. В условиях децентрализации экономики, разгосударствления и приватизации собственности в Республике Узбекистан роль финансового контроля должна все более усиливаться, что исходит из нижеследующего.

Наукове видання

**РОЗВИТОК ФІНАНСІВ, ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ
В УМОВАХ ХАОТИЧНО СТРУКТУРОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ**

VI Міжнародна науково-практична конференція
студентів і молодих вчених

Тези доповідей

21 березня 2016 р.

(українською, російською та англійською мовою)